



Strandskolen, Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde, Tlf. 46-160606, Fax. 46-160616
E-mail: Strandskolen@Greve.dk

Den 29. august 2012

Høringssvar Budget 2013-2016

Under henvisning til høringsmaterialet fremsendt med brev af 13. august 2011 fra Greve Kommune skal Strandskolens bestyrelse hermed afgive sit høringssvar til ændringsforslag til Greve Kommunes budget for perioden 2013-2016 på Børne- og Ungeudvalgets område.

For at lette gennemgangen er bestyrelsens kommentarer angivet til hvert enkelt forslag, i det omfang forslaget på det foreliggende grundlag giver bestyrelsen anledning til bemærkninger.

Det kan i den forbindelse oplyses, at bestyrelsen ved vurderingen af de enkelte forslag navnlig har lagt vægt på, hvordan forslaget forholder sig til skolernes kerneydelse – undervisningen.

Bestyrelsen har som bekendt tidligere foreslået, at skoleområdet gennemgås med udgangspunkt i netop kerneydelsen, således at der opstilles, hvad man kunne kalde for den minimale skole, som kun indeholder kerneydelsen under hensyntagen til overholdelse af lovgivning, overenskomster m.v., som ikke kan fraviges. Herefter kan der så ud fra holdninger, politiske ideologier, økonomiske overvejelser m.v. suppleres med forbedringer i forhold til kerneydelsen i retning mod den ideelle skole. Hermed ville man få en model for, hvordan indtægts- og omkostningsforholdene på de enkelte skoler kunne være, og de enkelte skoler kunne så med udgangspunkt i konkrete forhold udover kerneydelserne måle sig op imod hinanden. Det er bestyrelsens opfattelse, at denne tankegang også vil kunne inddrages i forbindelse med implementering af den nye skolepolitik.

Forslagsnummer 301.09.03.13 - Reduceret tilskud fritid, klub

Forslaget vil som anført under punktet om ulemper medfører et reduceret økonomisk rum for fritidstilbud til en i forvejen svag gruppe, hvilket må forventes at ramme denne gruppe hårdt.

Bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 302.09.02.13 og 302.08.01.13 - Tidligere overgang fra børnehave til SFO

Bestyrelsen er enig i, at et starttidspunkt for SFO'en, der hedder 1. maj, kan indebære fordele i forhold til processen med at gøre børnene skoleparate og give dem en blid og glidende overgang fra børnehave til SFO.

Det skal dog bemærkes, at Strandskolen årligt har omkring 85 nystartede børn i SFO'en, og at Strandskolen hidtil har haft 1. august som startdato for SFO'en. Der vil således for Strandskolens vedkommende være tale om en endog markant fremrykning af starttidspunktet.

En fremrykning af SFO start til 1. marts betyder, at der i ca. halvdelen af skoleårets 40 uger vil være en større belastning i indskolingen, herunder særligt SFO. Dette vil ikke kunne implementeres, idet læringsmiljøet på 0.-2. årgang foregår i lokalfællesskab mellem SFO/skole.

Forslaget vil derfor nødvendiggøre en betydelig ressource tilførsel både for så vidt angår de fysiske rammer – i et omfang der ikke ses at være taget højde for i budgetforslagene – og for så vidt angår personalet, for at skolen kan bevare en samlet SFO. I modsat fald vil forslaget ramme et velfungerende system, der på Strandskolen indebærer mange fordele i form af en sammenhængende SFO og et vedvarende, udviklende arbejds- og læringsmiljø.

Forslaget fremrykker skoleparathedsvurderingen med problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn, der viser sig at være startet for tidligt i SFO enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever, som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt.

Også i forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'en.

Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Disse børn starter i øjeblikket ofte før de andre børn i SFO'en, men denne periode vil forkortes, hvis forslaget gennemføres.

Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes.

Forslaget lægger op til reduktioner på 3. klasses årgang. Pædagogerne på SFO Strandskolen har på nuværende tidspunkt skoletimer på 3. årgang tilrettelagt over hele skoleåret. Den pædagogiske indsats knytter sig til børnenes sociale udvikling og overgang til 4. klasse, særligt i forhold til mellemtrinnet og overgang til klub. Børnenes hormonelle udvikling kickstartes, og i denne præpubertet betyder deres hormonelle forandringer ofte impulsgennembrud, oplevelser af at være alene om problemer, og gruppesamværet får en særlig betydning. Dette er en udfordring, som varetages i et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger, med de særlige ressourcer og kompetencer, som ligger i samarbejdet mellem faggrupperne, og den gode overgang til mellemtrinnet styrkes væsentligt. Det er bekymrende, at der tænkes i at afvikle 3. klasserne på et tidligere tidspunkt, idet indsatsen så vil blive at starte 3.klasse op med henblik på at afvikle børnene midt i skoleåret, hvilket er en indgriben i deres udvikling, hvor tætheden i den primære voksenkontakt mistes.

Når det beskrives, at 50 procent af børnene udskrives tidligt, er det ikke kendetegnende for SFO Strandskolen. Børnene på SFO'en udskrives generelt med indskrivning til klub. I det omfang 3. klasse får karakter af udslusning snarere end et tilbud, må et antages, at dette vil have en række udmeldelser til følge, og disse børn vil næppe senere blive meldt ind i klub.

Samlet er det bestyrelsens vurdering, at forslaget kan være en økonomisk gevinst, men på bekostning af det pædagogiske. Forslaget rammer kerneydelsen og hverken kan eller bør gennemføres.

Bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 301.08.01.13 - Åbningstid i SFO

Forslaget fratager skolerne planlægningen af lektionernes placering og SFO'ens åbningstid og rammer på Strandskolen et velfungerende system med henholdsvis korte og lange dage, der efter al erfaring er til fordel for både skole og SFO i forhold til planlægning, frihedsgraderne herfor og pædagogikken. Forslaget er dårligt i overensstemmelse med de gældende principper for skolernes tilrettelæggelse af dagligdagen.

Forslaget mindsker endvidere skolernes og SFO'ernes råderum og vil medføre færre pædagoger. Der vil således ikke længere kunne være en pædagog på hver klasse og mere arbejde skal udføres af medhjælpere.

Reduktionen af de pædagogiske ressourcer vil yderligere få betydning for inklusionsindsatsen. Greve Kommunes skolepolitik lægger op til, at fokusområderne skal binde skolens mange aktiviteter sammen. Greve Kommunes værdier, børne- og ungepolitikken, team SFO og personalepolitikken bør være sammenhængende for at kunne fastholde inklusionsindsatsen og implementeringen af princippet om inklusion. En reduktion af de pædagogiske ressourcer vil minimere de gode kræfter, som er samlet for at føre den samlede skolepolitik ud i livet, og i praksis vil den sammenhængende indsats for inklusion og det pædagogiske personales mulighed for at imødekomme børnene forringes. Konsekvenserne er derfor særligt bekymrende i forhold til at kunne fastholde og skabe tryghed, læring og en sund social udvikling i en folkeskole, der arbejder på at kunne og langt hen af vejen kan inkludere alle børn.

I SFO'ens råderumstid sikres dialog, udfordringer og ikke mindst samarbejdet mellem pædagoger, lærere, PPR, Greve Kommune m.m. For at SFO'en kan leve op til de krav og forventninger der stilles til arbejdet på skolen, herunder i forhold til inklusion, er råderumstiden af afgørende betydning for SFO Strandskolen.

Endvidere bemærkes, at forslaget vil gøre det vanskeligere at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft på SFO'en.

Forslaget rammer således SFO'ens kerneydelse, og bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Hertil kommer, at forslaget ikke som forudsat vil kunne implementeres den 1. januar 2013, idet skolernes samlede skema i så fald skal laves om, SFO'en skal ændre sin årsplanlægning, og der skal tages skridt til afskedigelse af pædagoger i forhold til en fratrædelsesdato pr. 31. december 2012.

Forslagsnummer 301.08.02.13 og 301.08.03.13 - Øget direkte undervisningstid - 687 eller 700 undervisningstimer

Forslaget vil som anført under punktet om ulemper medføre, at lærerne får mindre tid til at løse en lang række af de opgaver, som er knyttet til kerneydelsen. Antallet af opgaver, der påhviler lærerne uden for den egentlig undervisningstid, er stigende, og en række af disse opgaver forudsætter kompetencer inden for specifikke fag.

Forslaget vil således ud over afskedigelser medføre mindre fleksibilitet i planlægningen og en forringelse af serviceniveauet og niveauet i det hele taget i skolesystemet. Forslaget vil blandt andet betyde mindre tid til samarbejde med forældre.

Ligeledes kan forslaget få negative konsekvenser i forhold til inklusionsindsatsen.

Forslaget forringer muligheden for at gennemføre efter- og videreuddannelsesforløb for personalet og vil have en negativ effekt på fagligheden og muligheden for at tiltrække og fastholde kvalificerede lærere.

Bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Forslag nr. 301.08.04.13 – Svømmeundervisning, indførelse af alternativ model som i Gentofte

Forslaget medfører, at der går ressourcer fra skolerne og SFO'erne, der skal stille personale til rådighed. Pædagoger vil højst sandsynlig opleve en arbejdstid, som ikke er sammenhængende med arbejdstiden om eftermiddagen, og på nuværende tidspunkt er delt tjeneste rent fagpolitisk ikke muligt for pædagoger. Der lægges op til, at der skal deltage to pædagoger pr. klasse, hvilket udhuler SFO'ernes kerneydelse om eftermiddagen, idet SFO'erne i forvejen er nednormeret til, at der er tilknyttet en pædagog pr. klasse. Yderligere vil forslaget have som konsekvens, at der rykkes ved råderumstiden, hvilket vil udhule samarbejdet med skolens samlede personalegruppe. Forslaget vil således ramme kerneydelsen for både skole og SFO, og forslaget vil dermed også have en negativ effekt på inklusionsindsatsen.

Svømmeklubbens trænere er frivillige, og bestyrelsen stiller sig undrende over for, om det er muligt at have undervisning af skoleelever inden for normal skoletid. Det er endvidere nødvendigt at forholde sig til, hvordan de børn, som ikke går i SFO, får tilbudt svømmeundervisning. Instruktørerne, der efter forslaget skal varetage svømmeundervisningen, kender endvidere ikke børnene på samme måde og har ikke samme uddannelse som svømmelærerne og pædagogerne. I den forbindelse bemærkes, at jo yngre børnene, der deltager i svømmeundervisningen, er, jo flere voksne kræves der for at kunne gennemføre undervisningen på en god og forsvarlig måde.

Det skal understreges, at forslaget vil kunne være ansvarspådragende ikke kun for svømmeklubberne, men også for skolerne, SFO'erne og navnlig kommunen, i det omfang der indgås aftaler med medkontrahenter, der anvender ikke kvalificeret eller ikke tilstrækkeligt kvalificeret arbejdskraft.

Såfremt forslaget reelt er udtryk for, at kommunen ønsker at afskaffe svømmeundervisningen, må kommunalbestyrelsen påtage sig ansvaret herfor.

Forslaget fremtræder ikke gennemarbejdet eller velovervejet, og af de nævnte grunde og de grunde, der er anført under punktet om ulemper og afledte konsekvenser, kan bestyrelsen ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 301.08.05.13 – Besparelser i forhold til skolekonsulenter

En reduktion i antallet af konsulenter vil vanskeliggøre arbejdet med at fastholde tidligere igangsatte indsatser. Samtidig vil Center for Dagtilbud og Skoler ikke i samme grad have mulighed for at støtte de enkelte skoler. Dette vil betyde en forringelse af det serviceniveau, som borgerne tilbydes i dag.

Med nedprioriteringen af konsulenternes rolle i skolecenteret forringes mulighederne for at opfylde og sikre krav og forventninger til at agere og handle korrekt, både juridisk og pædagogisk, som medarbejder i skole og SFO.

Konsulenterne samarbejder i dag med skolerne på en række områder, som kan blive påvirket af budgetforslaget. Her er kun nævnt nogle få:

- Skolepolitikken
- Inklusionsprojektet
- To-sprogs området
- Læsepolitikken
- Skolernes talentarbejde

Af disse grunde og de grunde, der er anført under punktet om ulemper, kan bestyrelsen ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 301.08.06.13 – Besparelser på PPR

Det er bestyrelsens opfattelse, at forslaget af de grunde, der er anført under punktet om ulemper og afledte konsekvenser, er helt uantageligt.

Med implementeringen af princippet om inklusion arbejder skoler og SFO'er i tæt samarbejde med PPR om de børn, som tidligere har været visiteret til andre tilbud. Der arbejdes målrettet med at inkludere børnene, og de nuværende visioner om, at PPR er fast tilknyttet i dette arbejde, kan derfor ikke nedprioriteres som foreslået. Yderligere er der tale om en klar forringelse af samarbejdet på skolen generelt.

Der lægges i kommunens skolepolitik op til, at skoler og SFO'er har fokus på klasse- og adfærdsledelse, læring med udgangspunkt i et resourcesyn samt inddragelse af forældre. Dette foregår blandt andet i samarbejdet med psykologerne, og derfor virker en nedprioritering af psykologernes tid på skolen som en klar forringelse og i modstrid med vejene til målet.

Der er på Strandskolen endvidere gode erfaringer med i samarbejde med PPR at udvikle skolens og SFO'ens læringsmiljøer og derved drage nytte af den tætte tilknytning til PPR, som er af væsentlig og afgørende betydning for det enkelte barns udvikling.

Samlet vil forslaget således ramme kerneydelsen navnlig i forhold til i forvejen svage grupper.

Forslaget er i direkte modstrid med principperne om inklusion og kommunens skolepolitik, og bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 302.08.02.13 – Reduktion i åbningstiden i dagtilbud

Forslaget rammer forældre med transport til og fra arbejde og dermed deres børn hårdt.

Erfaringen viser, at der er et stort og reelt behov for den samlede åbningstid i SFO Strandskolen. Det er konstateret, at der er behov for tidligere åbning og længere åbningstid, idet forældre afventer åbning ved døren om morgenen, og børnene hentes for sent om eftermiddagen. Dette skal ses i sammenhæng med, at Greve kommune er en pendler kommune. Forslaget vil således kunne medvirke til at begrænse tilflytning til kommunen.

Forslaget må endvidere forventes at medføre øgede problemer med børn, der hentes for sent på grund af infrastrukturelle forhold med overarbejdsbetaling til følge.

Reduktion af åbningstiden vil være en forringelse af serviceniveauet for forældrene og de pædagogiske ressourcer vil blive forringet. Fordelene ved forslaget er til gengæld ikke til at finde.

En besparelse som den anførte vil medføre personalereduktion og gøre det sværere at tiltrække og fastholde kvalificeret personale.

Forslaget vil således ramme kerneydelsen.

Bestyrelsen finder anledning til at bemærke, at der for en umiddelbar betragtning i de senere år er sket markant større reduktion i åbningstiderne end i arbejdstiden, der senest blev reduceret til 37 timer i 1985.

Bestyrelsen kan ikke støtte forslaget.

Forslagsnummer 301.10.06.13 om anskaffelsestidspunkt for tabletcomputere

Det er bestyrelsens opfattelse, at forslag 1 er den optimale løsning af en række årsager. Blandt andet går den positive effekt ved en samlet, samtidig anskaffelse af tabletcomputere tabt ved forskellige indkøbstidspunkter, undervisningen i klasser med henholdsvis uden tabletcomputere bliver for forskellig, hvilket vil være et problem for både

lærere og elever, og forskellige indkøbstidspunkter kan endvidere på baggrund af det frie skolevalg reelt medføre flytning til andre skoler.

Forslag 1 findes endvidere at være bedst stemmende med den tilkendegivne skolepolitik.

Bestyrelsen finder anledning til atter at understrege, at indførelsen af tabletcomputere kræver uddannelse af lærerne og pædagogerne.

På skolebestyrelsens vegne

Jan Gulstad
formand